

KEEP30



추진배경

국내 원단위 개선율 OECD 최하위

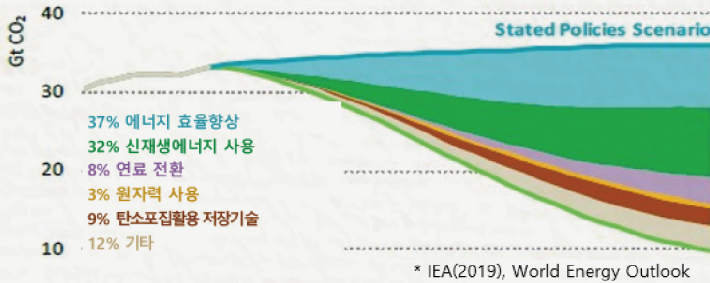
- ▶ 우리나라 에너지원단위 OECD 최하위 수준 (36개국 중 33위)
- ▶ 뚜렷한 개선세를 시현 중인 일본, 독일 등 주요국과 달리 개선 둔화

원단위 연평균 개선율 비교(% , IEA)

한국 33위		일본 12위		독일 13위	
'00 > '10	'10 > '19	'00 > '10	'10 > '19	'00 > '10	'10 > '19
▲ 2.4	▲ 1.4	▲ 1.3	▲ 2.1	▲ 0.7	▲ 2.2

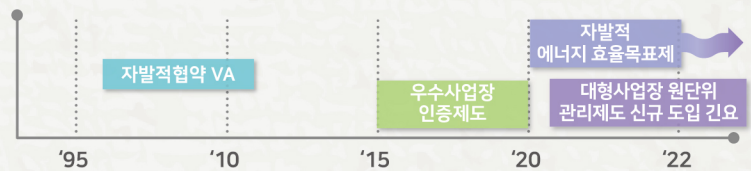
IEA, 에너지 효율향상이 가장 효과적

- ▶ IEA 전망에 따르면 에너지 및 기후위기 대응방안으로 '에너지 효율향상'이 가장 효과적



KEA, 효율향상 관련 정책 운영 현황

- ▶ 공단은 산업부문 효율향상을 유도하기 위하여 우수사업장 인증제도('17~'19), 자발적 에너지 효율목표제('20~) 운영
- ▶ 배출권거래제, 온실가스 목표관리제 등 규제 위주 제도에 산업계는 자체적 효율향상 노력보다, 배출권 구입하는 등 한계 존재



- ▶ 공단의 경영전략과 연계한 산업부문 대표하는 에너지 효율향상 정책 발굴 필요
- ▶ E다소비산업체 에너지사용량의 63%를 차지하는 대형사업장대상 집중관리제도 신규도입을 통한 효율개선 및 절감효과 극대화
- ▶ 인센티브 부족 등 기존 제도의 한계하는 신규 제도 기요

대·중견 민간기업 선도하는 에너지 효율혁신 파트너십 추진 (KEEP 30)

추진노력 및 성과

의견수렴

산업계 실무자 대상 의견수렴

5월 대형사업장 39개소 대상 최근 7년간 생산제품별 에너지원단위 현황 조사

9월 KEEP 30 추진을 위한 실무회의

10월 KEEP 30 협약 체결을 위한 중장기 원단위 효율화 및 동절기 에너지절감계획 조사

에너지정책 전문가 대상 의견 수렴

7월 연구기관, 학계, 시민단체 등 전문가 간담회

• 에너지원단위 제도 관련 정책 전문가 제언 수렴

제도설계

해외제도 벤치마킹

• 일본, 독일, 미국 에너지원단위 관리제도 면밀히 조사통한 벤치마킹 전략 수립

공단 내부 TF 구성

• 에너지진단 면제, 용자 우대, ETS 감축 설비우대 등 KEEP 30 참여기업 인센티브 발굴

• 합리화법 제28조 등 관련 법령 개정(안) 마련 및 개정 추진

KEEP30 추진계획 작성지원

• 해외제도 벤치마킹 및 국내 대형사업장 원단위 고려한 추진계획 작성 지원

• KEEP 30 가이드 및 규정(안) 마련

• KEEP30 참여기업-협력중소기업 간 상생협력 방법론 등 창의적 제도 설계

KEEP30 협약체결 지원

산업부-30대기업간 효율혁신 파트너십 체결 지원

10.19 산업부-30대 기업간 에너지효율혁신 파트너십 체결
역할 산업부 총괄, 한국에너지공단 제도 운영

기대효과1 30개 기업에서 5년간 연평균 1% 원단위 개선으로 7.7천 toe 절감 등 공단 경영전략 연계한 성과 창출 기반 마련

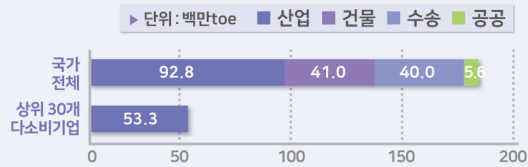
기대효과2 향후 5년간 공단을 대표하는 산업부문 에너지효율제도 신규 발굴 및 운영예산 확보

기대효과3 민간기업 주도의 원단위 개선 추진 및 이를 위한 정부의 지원으로 기업경쟁력 제고



KEEP 30 개요

대상 연간 에너지사용량 20만 toe 이상의 에너지 다소비 기업 30개 기업 **산업부문 에너지사용량 63% 차지**



상위 30개 에너지다소비기업이 국내 전체 에너지사용량의 "약 30% 차지"

내용

- 협약기간** 협약 다음 연도부터 5개년 ('23~'27년)
- 협약내용** ▶ 기업 효율향상 목표설정 및 이행
▶ 정부 목표달성 위한 정책 지원
- 목표설정** 기업이 자발적으로 목표설정
연평균 개선율 1% 이상 권장
- 모니터링** 연도별 이행실적보고서 제출 및 제3자 검증

참여기업리스트

NO	사업자	사업장	업종	NO	사업자	사업장	업종
1	포스코	포항, 광양	철강	16	대한유화	온산	석유화학
2	현대제철	인천, 당진	철강	17	성신양회	단양	시멘트
3	에스오일	온산	정유	18	삼성디스플레이	아산, 아산2	디스플레이
4	GS칼텍스	여수	정유	19	쌍용C&E	동해	시멘트
5	한화토탈에너지스	대산	석유화학	20	삼표시멘트	삼척	시멘트
6	삼성전자	화성, 기흥, 평택	반도체	21	LG디스플레이	파주	디스플레이
7	여천NCC	여수	석유화학	22	아세아시멘트	제천	시멘트
8	롯데케미칼	대산, 여수1	석유화학	23	한화솔루션	여수	석유화학
9	현대오일뱅크	대산	정유	24	한라시멘트	강릉	시멘트
10	LG화학	여수, 화치, 대산	석유화학	25	SNNC	광양	비철금속
11	SK에너지	울산	정유	26	한일시멘트	단양	시멘트
12	SK지오센트릭	울산	석유화학	27	현대케미칼	대산	정유, 석유화학
13	SK하이닉스	이천, 청주	반도체	28	현대자동차	울산	자동차
14	고려아연	온산	비철금속	29	울산아로마틱스	울산	석유화학
15	SK인천석유화학	인천	정유, 석유화학	30	한일현대시멘트	영월	시멘트

평가지표

기준연도 에너지원단위 대비 이행연도 에너지원단위 개선율을 평가

* 기준연도 : 협약연도 포함 직전 4개년 내 사업장 설정

개선율 =

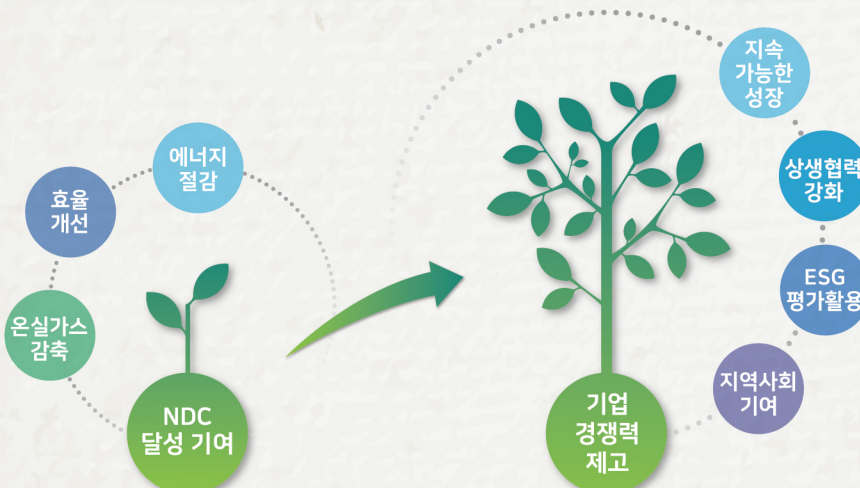
$$\frac{\text{기준연도 에너지원단위} - \text{이행연도 에너지원단위}}{\text{기준연도 에너지원단위}} \times 100(\%)$$

등급평가 에너지원단위 목표달성 여부에 따라 3단계 (S/A/B) 등급으로 평가



평가주기 이행연도 + 1년 부터 매년 평가하며, 마지막 평가연도에는 최종 평가

구분 (평가연도)	S	A	B
매년평가 ('24~'27)	이행연도 1% 달성	이행연도 0% ~ 1% 미만	이행연도 0% 미만
최종평가 ('28)	연평균 1% 이상	연평균 0% ~ 1% 미만	연평균 0% 미만



기대효과

에너지·온실가스 절감 효과 뿐만 아니라 기업의 경쟁력 제고 효과

- 에너지 7.7백만 TOE 절감 및 온실가스 20.1백만 Ton 감축
- 에너지원단위 개선을 통해 협약기업의 지속가능한 성장
- 협력업체 실적 인정을 통한 상생협력 강화

